



Reglamento del IX Torneo de Debate de Colegios Mayores

Asociación de Colegios Mayores de Madrid
y Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España

**mas
coa**

Índice

1. Capítulo Uno: Contexto del Torneo	3
1.1. Ámbito	3
1.2. Fecha y localización	3
1.3. Pregunta	3
1.4. Participación	3
1.5. Inscripción	4
1.6. Fases del Torneo	5
1.7. Cuadrante	5
2. Capítulo Dos: Desarrollo del Torneo	6
2.1. Procedimiento del Debate	6
2.2. Clasificación	7
2.3. Premios	8
2.4. Infracciones	8
2.5. Sanciones	9
2.6. Reclamaciones	9
3. Capítulo Tres: Participantes en el Torneo	10
3.1. Equipos Debatientes	10
3.2. Equipo Organizador	10
3.3. Jurado	10
3.4. Comité de Dirección	11
3.5. Comunidad Educativa	11
4. Anexo A/ Formulario de Inscripción	12
5. Anexo B/ Códigos Deontológicos	13
6. Anexo C/ Hoja de Valoración (Fondo y Forma)	15
7. Anexo D/ Solicitud de Reclamación	18

1. Capítulo Uno: Contexto del Torneo

1.1. Ámbito

1.1.1. El presente Reglamento regula el *IX Torneo de Debate Nacional de Colegios Mayores*, organizado por la Asociación de Colegios Mayores de Madrid y el Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España, en colaboración con el Senado, la Comunidad de Madrid y la Universidad Complutense, y correspondiendo a la marca Mascoa la Dirección Técnica.

Organizan:



Colaboran:



Dirección Técnica:



1.1.2. El objetivo del Torneo es impulsar la actividad y desarrollo educativo de jóvenes universitarios, fomentando valores y generando pensamiento crítico, tolerante y pluridisciplinar.

1.1.3. La participación en el Torneo implica la conformidad con los términos y condiciones del presente Reglamento, así como la aceptación del "Código deontológico del Debatiente" incluido en el Anexo B del presente documento.

1.2. Fecha y localización

1.2.1. El Torneo se celebra durante los días 1 y 2 de marzo de 2019, en su Fase Preliminar; y el día 8 de marzo en su Fase Final.

1.2.2. La Sede del Torneo es el Colegio Mayor Santo Tomás de Aquino, situado en C/Leonardo Prieto Castro, 6, Madrid, en su Fase Preliminar; y el Senado de España, en C/Bailén, 3, Madrid, para la Fase Final.

1.3. Pregunta

1.3.1. La Pregunta objeto de debate durante el Torneo es la siguiente:

Europa/España: ¿Deben los partidos políticos negarse a pactar con partidos extremistas?

1.4. Participación

1.4.1. Participan jóvenes debatientes con edades comprendidas entre los 18 y 26 años cumplidos, que pertenezcan o hayan pertenecido a Colegios Mayores de ámbito nacional, y que realicen la inscripción del equipo de debate en forma y plazo.

1.4.2. Una misma institución educativa puede inscribir el número de equipos que considere, sin ninguna limitación. También puede inscribirse de manera combinada con una o varias instituciones.

1.4.3. Cada equipo de debate está formado por un número de 3 a 5 debatientes. Es imprescindible la presentación de al menos 3 debatientes para el desarrollo del debate.

1.4.4. Un miembro del equipo de debate se identifica como capitán, asumiendo la responsabilidad de su equipo y manteniendo la interlocución con la Organización del Torneo.

1.4.5. Un debatiente no puede pertenecer a dos equipos de debate inscritos.

1.5. Inscripción

1.5.1. Los equipos de debate que deseen participar deben cursar su inscripción dentro del plazo establecido mediante dos opciones:

- Por correo electrónico: remitiendo el "Formulario de Inscripción" (adjunto como Anexo A en este documento) debidamente cumplimentado a info@asociacioncm.es (imprimir, completar, firmar, escanear, y enviar por email); o
- Presencial: entregando en mano en Secretaría de Asociación de Colegios Mayores de Madrid el Formulario de Inscripción (Anexo A).

1.5.2. El periodo de inscripción está abierto en las fechas comprendidas entre el 15 de enero y el 13 de febrero de 2019.

1.5.3. Mediante la inscripción, cada equipo garantiza que sus debatientes cumplen la edad de participación requerida (epígrafe 4.1). Si durante la celebración del Torneo un equipo debatiente desea verificar esta situación, debe solicitarlo al Comité de Dirección, correspondiendo al equipo verificado presentar los DNIs de sus participantes.

1.5.4. La cuota de Inscripción se establece en 100 € por equipo de debate, más 75 € de fianza que se devuelve al final del curso. El ingreso debe realizarse dentro del periodo de inscripción mediante transferencia bancaria:

- Número de cuenta: ES31 0049-0611-45-2210647020
- Concepto: Torneo Debate Colegios Mayores
- Identificación: Nombre de la persona que realiza el ingreso e Institución educativa a la que representa.

1.5.5. La inscripción concede a los equipos de debate la oportunidad de participar en el Torneo, así como a asistir a todas las actividades, ponencias y actos conmemorativos contemplados por la Organización.

1.6. Fases del Torneo

1.6.1. Se establecen las siguientes Fases:

- Fase Preliminar: para todos los equipos, durante las dos primeras jornadas. Cada equipo disputará tres debates;
- Fase de Cruces: para los 8 mejores equipos clasificados, mediante la disputa de cuatro debates de Cuartos de final, en la jornada del 2 de marzo.
- Fase Final: para los 4 equipos ganadores de la Fase de Cruces, durante la jornada del 8 de marzo en el Senado de España. Se celebran 3 debates: dos Semifinales, y la gran Final.

1.7. Cuadrante

1.7.1. Concluido el periodo de inscripción, la Organización publica en redes sociales un listado con todos los equipos participantes, por orden de inscripción, y se comunica la fecha en que se realiza el sorteo del Cuadrante del Torneo.

1.7.2. En la fecha establecida, se realiza el sorteo público y se configura el correspondiente Cuadrante del Torneo, donde se muestran los cruces para las diferentes Fases y los Horarios asignados.

1.7.3. El sistema de emparejamiento para la Fase de Cruces se establece de la siguiente forma: 1er clasificado vs. 8º clasificado; 2º clasificado vs. 7º clasificado; 3er clasificado vs. 6º clasificado; y 4º clasificado vs. 5º clasificado.

1.7.4. El emparejamiento para la Fase Final se realiza mediante sorteo público.

2. Capítulo Dos: Desarrollo del Torneo

2.1. Procedimiento del Debate

2.1.1. A la hora establecida de inicio del debate, el Jurado verifica la presencia e identificación de los dos equipos debatientes.

2.1.2. El Jefe de Sala sortea las Posturas y presenta los equipos de debate a la audiencia.

2.1.3. El Jefe de Sala presenta las normas mínimas de comportamiento durante el debate:

- A debatientes: respeto a los contrincantes, juego limpio, disfrutar de la contienda;
- Al público: guardar silencio, móviles apagados, respeto hacia las posturas expuestas.

2.1.4. El Jurado concede la palabra al equipo debatiente que defiende la postura "A favor", dándose por iniciado el debate.

2.1.5. El orador que toma la palabra lo hace de pie o desde un atril. Se permite la ayuda de sus compañeros debatientes únicamente a través de notas.

2.1.6. El idioma oficial del Torneo es el castellano.

2.1.7. Los dos equipos participantes desarrollan el debate de acuerdo a la siguiente estructura, respetando los tiempos y turnos:

Equipo	Presenta	Duración
A Favor	Exposición Inicial	4 minutos
En Contra	Exposición Inicial	4 minutos
A Favor	Primera Refutación	5 minutos
En Contra	Primera Refutación	5 minutos
A Favor	Segunda Refutación	5 minutos
En Contra	Segunda Refutación	5 minutos
En Contra	Conclusión	3 minutos
A Favor	Conclusión	3 minutos

2.1.8. Las partes que componen la estructura del debate requieren los siguientes contenidos, que deben ser respetados para una valoración favorable:

- Exposición: presentación de la tesis y línea argumental del equipo, exponiendo los argumentos de diferente naturaleza sobre los que versará la defensa;
- Refutaciones: análisis de la línea argumental del equipo oponente, contraponiendo con la defensa argumental propia. Pueden entregarse la documentación y evidencias que se estime conveniente para sostener los argumentos utilizados. Durante esta fase se permite realizar interpelaciones al equipo que está usando su turno, levantando para ello la mano y esperando a que le sea concedido. Las interpelaciones están limitadas a 15 segundos por turno.

- **Conclusión:** presentación de las claves y circunstancias significativas acontecidas a lo largo del desarrollo del debate, a modo de resumen. No debe se debe rebatir ni aportar nuevos argumentos o evidencias.

2.1.9. Las intervenciones emitidas fuera de los tiempos estipulados no serán consideradas.

2.1.10. Concluido el desarrollo del debate, el Jurado despeja la sala y toma el tiempo necesario para deliberar, evaluar los diferentes ítems contemplados en la "Hoja de Valoración" (ver Anexo C) según su especialización en fondo o forma, y cumplimentar el "Acta de Debate" (Anexo C), firmado por ambos jueces, donde se especifica el ganador del debate, siendo aquel equipo que más puntos obtenga.

2.1.11. En caso de empate a puntos, ganará el equipo que mejor se haya ajustado a los tiempos especificados en cada turno de presentación.

2.1.12. Si alguno de los datos ofrecidos o evidencias entregadas presentan dudas sobre su veracidad, podrán ser descartados por el Jurado, o bien podrá solicitar se demuestre su autenticidad.

2.1.13. Finalizada la deliberación, el Jurado hará pasar a sala a los equipos debatientes, junto con el formador si así lo desea, informará sobre el resultado del debate, y ofrecerá el feedback u observaciones a los equipos, con objeto de que puedan mejorar su formación y aprendizaje. El feedback se realizará específicamente sobre los ítems de las Hojas de Valoración, y no superará los 10 minutos de duración.

2.2. Clasificación

2.2.1. Al término de cada debate, el Jurado otorga un número de ítems a cada equipo y se establece un ganador del debate, aquél que reúne mayor puntuación de ítems. Esta información no se comparte con los equipos, sino que se incluye en la Clasificación del Torneo.

2.2.2. En caso de no presentación de un equipo, o presentado con menos de 3 debatientes, se le concede la derrota del debate y 0 ítems. Por el otro lado, la victoria se otorga al equipo debidamente presentado, y se le asigna la media aritmética de ítems de los equipos ganadores.

2.2.3. Al término de la Fase Preliminar, se publica la Clasificación del Torneo para conocer los 8 equipos que pasan a la Fase de Cruces. Se establece según el siguiente orden:

- Mayor número de debates ganados
- Mayor número de ítems

2.2.4. En caso de empate entre equipos para pasar a la Fase de Cruces, se establecen los siguientes criterios:

- Menor número de faltas graves
- Menor número de faltas leves
- El equipo debatiente que se ha inscrito antes en el Torneo (según listado 1.7.1.)

2.2.5. Para las siguientes Fases de Cruces y Final, continúa vivo en el Torneo aquel equipo que gana su debate (el que más Ítems consigue).

2.2.6. El equipo debatiente que se impone en la gran Final en el Senado de España se proclama Equipo Campeón del Torneo, y su contrincante se convierte en el Equipo Finalista.

2.3. Premios

2.3.1. Se conceden los siguientes Premios:

Equipo de debate Campeón del Torneo	Diploma de Campeón y 400 €
Equipo de debate Finalista del Torneo	Diploma de Finalista y 200 €

2.4. Infracciones

2.4.1. Existen dos tipos de infracciones: leves y graves, que serán tenidas en cuenta como criterios de desempate. La acumulación de infracciones graves puede además acarrear sanciones.

2.4.2. Se consideran infracciones leves:

- Presentación del equipo en sala superados los 5 minutos (salvo justificación, a valorar);
- Exceso o falta de 10 segundos en los turnos de intervención;
- Realización de interpelación superior a 15 segundos;
- Interrumpir o interpelar al oponente cuando no ha sido concedida la palabra;
- Empleo de evidencias falsas;
- Uso de nuevas evidencias o argumentos en el turno de conclusión;
- Sonido de móviles, alarmas;
- Comentarios ofensivos hacia el equipo contrario.

2.4.3. Se consideran infracciones graves:

- Presentación del equipo en sala superados los 15 minutos (salvo justificación, a valorar);
- No presentación del equipo o presentación del equipo con menos de tres debatientes (15 minutos de cortesía);
- Empleo de soportes tecnológicos o acceso a Internet durante el debate;
- Comunicación de miembros del equipo con el formador o público durante el debate;
- Comentarios ofensivos, desprecio o desacato al Jurado;
- No cumplimiento de la edad de participación en el Torneo, según cláusula 1.4.1.

2.5. Sanciones

2.5.1. La imposición de sanciones corresponde al Jurado y al Comité de Dirección del Torneo, según el número de infracciones graves acumuladas y la naturaleza de las mismas. Se contemplan dos tipos de sanciones:

- Pérdida del debate, por decisión del Jurado o del Comité de Dirección;
- Expulsión del Torneo, por decisión del Comité de Dirección.

2.6. Reclamaciones

2.6.1. Existe un procedimiento de reclamación a disposición del equipo de debate que desee utilizarlo, en caso de disconformidad con la aplicación del presente Reglamento:

- En un plazo no superior a 15 minutos tras los acontecimientos, el capitán del equipo reclamante contacta con un miembro del Comité de Dirección para exponer brevemente lo ocurrido y solicitar una "Solicitud de Reclamación" (Anexo D);
- El capitán cumplimenta y firma la "Solicitud de Reclamación", describiendo el hecho de disconformidad, y hace entrega al Comité de Dirección, quien puede reunirse con el Jurado para revisar los acontecimientos;
- El Comité de Dirección convoca al Jurado y a los capitanes de los equipos implicados, junto con los formadores si lo desean, y se resuelve el conflicto, emitiendo una decisión final.
- La decisión final será comunicada en un plazo no superior a 15 minutos desde la entrega de la Hoja de Reclamación firmada, y no puede ser recurrida.

3. Capítulo Tres: Participantes en el Torneo

3.1. Equipos Debatientes

3.1.1. Los Equipos debatientes están formados por 3 a 5 jóvenes debatientes con edades comprendidas entre los 18 y 26 años cumplidos, que representan a Colegios Mayores de ámbito nacional.

3.1.2. No existe límite de equipos debatientes inscritos en el Torneo.

3.2. Equipo Organizador

3.2.1. El Equipo organizador lo componen jóvenes universitarios, colaboradores y miembros de la Asociación de Colegios Mayores de Madrid dedicados al conveniente desarrollo del Torneo en sus diferentes ámbitos:

- Responsables de Organización, encargados del seguimiento, control y correcto funcionamiento general;
- Responsables de Protocolo, realizando acompañamiento del Jurado y personalidades;
- Responsables de Tecnología, actualizando el sistema informático, cuadrantes, informes;
- Responsables de Comunicación, asumiendo la difusión en RR.SS.;
- Jefes de Sala, responsables de supervisar el correcto funcionamiento de los debates;
- Medidores de tiempo, a cargo del cronometraje de los debates y registro de infracciones leves de exceso o celo de tiempo;

3.3. Jurado

3.3.1. El Jurado está compuesto por personalidades de referencia de la actualidad en sectores diversos como educación, medios, política o economía, con experiencia y conocimiento en la materia y en estructura de debate académico.

3.3.2. Cada debate está presidido por dos Jueces de diferente perfil:

- Juez de fondo, especialista en la materia y contenido objeto de debate;
- Juez de forma, experto en estructura, argumentación, comunicación, oratoria.

3.3.3. La Final del Torneo contará con la presencia de cuatro Jueces, dos de cada perfil.

3.3.4. El Jurado representa la autoridad principal en la sala durante el transcurso del debate.

3.3.5. El Jurado acepta y asume el “Código deontológico del Jurado” que vela por su imparcialidad, abstrayéndose de cualquier ideología o posición previamente adquirida (Ver Anexo B).

3.4. Comité de Dirección

3.4.1. El Comité de Dirección del Torneo está compuesto por las siguientes figuras:

- Responsables de la Asociación de Colegios Mayores de Madrid y del Consejo de Colegios Mayores, como organizadores del Torneo; y
- Dos Responsables de Mascoa, marca colaboradora en la organización del evento

3.4.2. El Equipo Organizador del Torneo está a disposición de los capitanes y formadores de equipos para compartir información. A este Equipo Organizador pertenecen:

- Dos Responsables de Mascoa;
- Un Jefe de Organización, encargado del control y correcto funcionamiento general;
- Un Jefe de Protocolo, responsable del acompañamiento del Jurado y personalidades;
- Un Jefe de Tecnología, responsable del sistema informático, cuadrantes, informes;
- Un Jefe de Comunicación, responsable de la difusión en RR.SS.;
- Jefes de Sala, responsables de supervisar el correcto funcionamiento de los debates.

3.5. Comunidad Educativa

3.5.1. La Comunidad Educativa está formada por representantes de las Instituciones Universitarias, Rectores, Directores de Colegios Mayores, formadores de debate, profesorado, y en general toda persona relacionada con la docencia, que desea acompañar y contribuir para facilitar un Torneo de Debate respetuoso, enriquecedor, y garante de valores y aprendizaje.

4. Anexo A/ Formulario de Inscripción

FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES

Torneo de debate en marco universitario con fines educativos, con el objetivo de aproximar contenidos relevantes de la vida social, económica, política y cultural a los jóvenes universitarios

Equipo
 Nombre del Colegio Mayor

Componentes

	Nombre	Apellidos	DNI	Universidad	email
Debatiente					
Debatiente					
Debatiente					
Debatiente					
Capitán					

Teléfono de contacto Capitán _____
 Institución _____
Firma del Capitán

Fecha de Inscripción _____

La Inscripción será válida una vez realizado el ingreso en la cuenta del Torneo ES31 0049-0611-45-2210647020

Hospedaje Los equipos desplazados que así lo deseen, pueden solicitar las opciones de hospedaje oficiales puestas a disposición por la Organización

eMail Remitir el Formulario cumplimentado a info@asociacióncm.es
 (O bien entregar en Secretaría de la Asociación)

Fecha Lugar Fase Preliminar: 1 y 2 de marzo de 2019
 Fase Final: 8 de marzo, en el Senado de España

Colegios Mayores de Madrid

Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España

5. Anexo B/ Códigos Deontológicos

**mas
coa**

Código deontológico

IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES

del Debatiente "Acepto y me comprometo a que mi participación en el IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES, en calidad de Debatiente, será una experiencia de aprendizaje enmarcada dentro del respeto a la diversidad de opiniones y pluralidad de nuestra sociedad.

El hecho de debatir forma parte de mi decisión personal de desarrollar mis habilidades de comunicación y construcción de argumentos evidenciados. Será una actividad educativa que complementará mi formación universitaria.

Mi actitud a lo largo de todo el debate será de moderación a la hora de expresar mis opiniones, pues asumo que el propio hecho de debatir en su naturaleza conlleva la cordialidad, las buenas formas en el uso de la palabra, el respeto hacia el trabajo de uno mismo y de los demás.

Tendré presente que la Asociación de Colegios Mayores de Madrid, el Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España, Mascoa, las Instituciones Educativas y los miembros de Jurado tienen como fin esencial contribuir a mi aprendizaje y desarrollar mi capacidad de comunicación en público, oratoria, y ayudarme a construir argumentos evidenciando las teorías que presento.

Manifiesto que asisto con la actitud de disfrutar de esta experiencia compartiendo espacios de amistad, compañerismo y convivencia, y que contribuiré con la actividad de manera que sea una vivencia de aprendizaje en mi formación como futuro profesional y en mi desarrollo como ciudadano de esta sociedad democrática".


Colegios Mayores
de Madrid


Consejo de Colegios
Mayores Universitarios
de España

Código deontológico

IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES

del Jurado "Acepto y me comprometo a que mi participación en el IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES, en calidad de Jurado, será una experiencia con fines educativos que promueva los valores de diálogo y respeto hacia la diversidad de nuestra sociedad plural. Como Jurado velaré por mi imparcialidad, abstrayéndome de cualquier ideología o posición previamente adquirida.

Soy consciente que las posturas defendidas durante el debate son fruto de un sorteo, no representan posiciones personales. Mis valoraciones estarán fundamentadas en el debate de calidad, en el buen uso de la palabra y en la sólida argumentación elaborada por los Debatientes.

Mis devoluciones para cada Debatiente tendrán como objetivo primario motivarles en el aprendizaje, valorar y reforzar aquellos aspectos tanto en fondo y forma que potencien la capacidad de hablar en público y argumentar. Mi Feedback y áreas de mejora estarán exentos de mi ideología personal, fomentaré así que cada universitario construya su propia identidad y quede garantizada su libertad de opinión y criterio.

Valoraré el trabajo en equipo, el respeto a las diferentes ideologías y el agradecimiento al trabajo del equipo contrario. Sancionaré las faltas de respeto, los ataques personales, y cualquier conducta ofensiva, aplicando las penalizaciones oportunas.

Mi presencia como Jurado en este Torneo persigue contribuir a que las nuevas generaciones crezcan en los valores de una sociedad democrática, diversa y plural. Para ello aportaré mi experiencia y mi generosidad en el aprendizaje de los estudiantes y futuros profesionales".

6. Anexo C/ Hoja de Valoración (Fondo y Forma)

Hoja de VALORACIÓN DE FONDO

IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES

Juez de fondo _____

Debate _____

Fase _____

Grupo _____

Hora _____

Turno _____

Nombre Equipo **A Favor:** _____

	Introduccion	Refutador1	Refutador2	Concluyente	
1. ¿Queda clara y definida la postura presentada?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1.
2. ¿La tesis responde a la pregunta del debate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2.
3. ¿Sus razonamientos son sólidos ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3.
4. ¿Sus razonamientos son diversos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4.
5. ¿La argumentación consta de afirmación, razonamiento y evidencia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5.
6. ¿La argumentación responde a la pregunta del debate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6.
7. ¿La argumentación es diversa?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7.
8. ¿La evidencia refuerza el razonamiento y la postura a defender?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8.
9. ¿Las evidencias son sólidas y fiables?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9.
10. ¿La estructura propuesta tiene secuencia lógica?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10.
11. ¿Profundiza en la cuestión a debatir?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11.
12. ¿La conclusión recoge los argumentos vertidos en el debate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12.
Valoraciones individuales 0 a 10	Total Individual (max. 100)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		Total Equipo (max. 400)			

Nombre Equipo **En Contra:** _____

	Introduccion	Refutador1	Refutador2	Concluyente	
1. ¿Queda clara y definida la postura presentada?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1.
2. ¿La tesis responde a la pregunta del debate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2.
3. ¿Sus razonamientos son sólidos ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3.
4. ¿Sus razonamientos son diversos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4.
5. ¿La argumentación consta de afirmación, razonamiento y evidencia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5.
6. ¿La argumentación responde a la pregunta del debate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6.
7. ¿La argumentación es diversa?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7.
8. ¿La evidencia refuerza el razonamiento y la postura a defender?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8.
9. ¿Las evidencias son sólidas y fiables?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9.
10. ¿La estructura propuesta tiene secuencia lógica?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10.
11. ¿Profundiza en la cuestión a debatir?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11.
12. ¿La conclusión recoge los argumentos vertidos en el debate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12.
Valoraciones individuales 0 a 10	Total Individual (max. 100)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		Total Equipo (max. 400)			

Firma Jurado _____

Evaluado

Visto

Hoja de VALORACIÓN DE FORMA

IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES

Juez de forma _____ Fase _____ Hora _____
 Debate _____ Grupo _____ Turno _____

Nombre Equipo **A Favor**: _____

	Introduccion	Refutador1	Refutador2	Concluyente	
1. ¿Ha utilizado su turno de palabra para su fin?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1.
2. ¿Le acompaña el lenguaje no verbal en su discurso?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2.
3. ¿Hace uso de una expresividad natural y fluida?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3.
4. ¿Hace un uso rico de la voz y de la entonación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4.
5. ¿Su discurso es atractivo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5.
6. ¿Realiza un buen uso del espacio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6.
7. ¿Mantiene contacto visual con la audiencia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7.
8. ¿Ha sabido responder a las preguntas con solidez?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8.
9. ¿Se transmite trabajo en equipo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9.
10. ¿Ha mantenido una actitud respetuosa con el otro equipo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10.
Valoraciones individuales 0 a 10	Total Individual (máx.100)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Total Equipo (máx.400)					

Nombre Equipo **En Contra**: _____

	Introduccion	Refutador1	Refutador2	Concluyente	
1. ¿Ha utilizado su turno de palabra para su fin?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1.
2. ¿Le acompaña el lenguaje no verbal en su discurso?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2.
3. ¿Hace uso de una expresividad natural y fluida?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3.
4. ¿Hace un uso rico de la voz y de la entonación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4.
5. ¿Su discurso es atractivo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5.
6. ¿Realiza un buen uso del espacio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6.
7. ¿Mantiene contacto visual con la audiencia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7.
8. ¿Ha sabido responder a las preguntas con solidez?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8.
9. ¿Se transmite trabajo en equipo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9.
10. ¿Ha mantenido una actitud respetuosa con el otro equipo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10.
Valoraciones individuales 0 a 10	Total Individual (máx.100)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Total Equipo (máx.400)					

Firma Jurado _____
 Evaluado _____ Visto _____

Acta de Debate

 **ACTA DE DEBATE**
IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES

Jueces _____ Fase _____ Hora _____
Debate _____ Grupo _____ Turno _____

		Puntuaciones Ítems		
		Total	Fondo	Forma
A Favor	Equipo _____	<input type="text"/>	_____ + _____	_____
En Contra	Equipo _____	<input type="text"/>	_____ + _____	_____
Equipo Vencedor	<input type="text"/>	<input type="text"/>		

Firma Jurado _____

 

Jefe de Sala _____
Firma: _____

7. Anexo D/ Solicitud de Reclamación

Solicitud de Reclamación

IX TORNEO DE DEBATE DE COLEGIOS MAYORES

Equipo Reclamante

Capitán _____ Firma: _____

Objeto de Reclamación
Hecho sobre el que se reclama

Petición Reclamada
Resumen de la Petición realizada por el Reclamante

Detalle Hechos

NO COMPLETAR. Sección a rellenar por el Comité de Dirección

Resolución

Firmado: _____

FIN DEL DOCUMENTO

Documento Propiedad de Mascoa. Prohibida su copia o distribución sin autorización expresa.